

НАТАЛЬЯ ТАШЛЫКОВА¹

СЕЛФИ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ПОТРЕБНОСТИ

Абстракт

В тексте анализируется феномен селфи как форма современной массовой эстетической деятельности. Делается попытка показать закономерность возникновения подобной деятельности и определить ее как признак переходной эпохи от общества унифицированных индивидов к обществу самостоятельных индивидов.

Ключевые слова

Реклама, селфи, объективация, эстетическая потребность, удовольствие.

Феномен бесконечных селфи сделал особо ощутимой потребность современного жителя в объективации себя. Эта потребность была достаточно быстро сформирована фото- и видео-технологиями. Стало очевидно, что у любого человеческого сознания есть желание зафиксировать себя, «увечечить» себя, а при помощи смартфона это стало мгновенным делом. И каждое мгновение появляются новые селфи и «следы» субъектности в пространстве интернета.

Самое главное отличие объективации сознания сегодня — это его массовость. В попытке зафиксировать свое сознание, и его «присутствие», многие определяют себя поэтами, художни-

¹ Наталья Ташлыкова — кандидат философских наук, доцент, кафедра философии, Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина, Москва, Россия.

ками, певцами, режиссерами, писателями. Можно привести конкретный пример: на ресурсе proza.ru на 27 апреля 2021 года опубликовано 9665546 текстов. На портале публикуется 314273 авторов. На ресурсе roezia.ru меньше текстов и авторов, но достаточно много: авторов – 746, произведений – 76936. Может быть, не каждый из приславших претендовал на признание себя писателем или поэтом, но явно каждый из них хотел себя объективировать. Именно себя, как сознающего субъекта. Возможно, потребность объективировать себя встала на один уровень с потребностью продолжения рода, а может и превзошла последнюю.

В истории культуры были поэты, написавшие «Памятники», вслед за Горацием, высоко оценившие свое творчество. Были поэты, высказавшиеся о себе как о «тучках небесных», которым наскучили «нивы бесплодные». Пушкин и Лермонтов не только себя объективировали, но – «Дух», которым многие хотели бы стать. В истории человечества никогда не жили одновременно в одной стране 314 тысяч писателей и 746 поэтов. Да, были «домашние сочинители», писавшие по предложению или строчке в день в своих тетрадах. Подобных «талантливых» дворян описывает М. Е. Салтыков-Щедрин в «Пошехонской стороне», Ф. М. Достоевский в «Бесах». Но они крайне редко выставляли свои опусы на общественное прочтение. Сегодняшние «домашние сочинители» выставляют все свои опусы на площадках «Proza.ru» и «Roezia.ru». Почему они это делают? И в чем разница между стихами Пушкина и других? Ответить на этот вопрос невозможно. Здесь пролегает граница, которая отделяет эстетику как науку от искусствоведения как области оценки произведений. Понимая эти различия, И. Кант писал, что объективно возможна только трансцендентальная критика, которая «должна развить и обосновать субъективный принцип вкуса как априорный принцип способности суждения». [1, с.298] Таким образом, И. Кант указал на саму проблему: а возможен ли на самом деле вкус? «Критика как искусство пытается лишь применить к суждению о своих предметах физиологи-

ческие (здесь психологические), стало быть эмпирические, правила, по которым вкус на самом деле действует (не задумываясь над их возможностью) и критикует изящные искусства, тогда как предмет ее науки – сама способность судить о них». [1, с.299] Как возможно судить о своем удовольствии как при-сущем другому субъекту? Эстетическое суждение – это априорно синтетическое суждения. Ведь, несмотря на эмпирический характер своего удовольствия, я требую согласия в отношении него другого субъекта. Кант резюмирует, что проблема вкуса относится к общей проблеме трансцендентальной философии и возможности априорно-синтетических суждений. И что, эстетическую способность можно назвать «общим чувством» в отношении того, что один человек хотел бы сообщить другому, которое может быть сообщено всем.

А что же может быть сообщено всем? В «Критике способности суждения» Кант говорит о душе не только как о единстве апперцепции, но уже как о индивидуальности, подтверждающей свое существование.

Искусствовед, куратор выставок современного искусства Кирилл Светляков на выступлении в Кубанском государственном университете в апреле 2019 года высказался об эстетическом удовольствии как о «самообъективированном удовольствии, удовольствии от своих ощущений. [2] Это определение может сначала несколько огорчить, но если подумать о всеобщем сообщаемом, то можно найти что-то общее.

Николай Гартман в «Эстетике» писал, что эстетическому предмету присуще частичное, независимое от субъекта бытие. Один субъект объективирует в эстетическом предмете свое сознание, а другой эту объективацию воспроизводит и объективирует себя. [3, с. 108] И этим фактом ставится проблема онтологического статуса эстетического предмета, проблема духовного бытия. В эстетическом предмете, как сделанном человеком, всегда заключено некоторое духовное содержание, *нечто* от создавшего его человека. Духовное содержание включается в предметность и может передаваться другим людям, других

эпох. Любой инструмент, сделанный человеком, является объективацией.

Как можно трактовать потребности в селфи? Указывает ли она на реальность субъекта? Или на возможность стать субъектом? И что это за удовольствие? Проявление ли это нарциссизма? Или это только действенный способ саморекламы?

Виртуальная среда превосходит по количеству связей любые оффлайн объединения. Постепенно общение переходит в виртуальный формат. И после пандемии, можно делиться впечатлениями от онлайн бизнес-встреч, лекций, семинаров, лабораторных работ и т. д. И до пандемии был опыт общения в skype, веб-конференциях. Но теперь получен опыт профессионального виртуального общения в видеоконференциях на платформах zoom и google meet. Отмечены плюсы и минусы онлайн формата занятий. Психологам предстоит сравнить результаты оффлайн и онлайн работы, дать профессиональные рекомендации использования видеоформатов. Можно отметить и особенности эстетического опыта в онлайн конференциях. В многочисленных отчетах педагогов видны ники фантастических существ, романтические фото учащихся.

Каролина Каррьеро, исследуя истоки поп-арта в работе «Потребление и поп-арт» отмечает, что на «фабрике» Энди Уорхола страсть к самолюбанию развилась до патологии. «...и все-таки что-то вижу новый прыщ. Если прыщ в верхней части правой щеки прошел, новый появляется внизу левой щеки, на подбородке, рядом с левым ухом, на кончике носа, под волосками брови, прямо на переносице <...>. Если кто-нибудь спросил у меня: „Какая у тебя проблема?“ – мне пришлось бы ответить: „Кожа“». [4, с. 191], 5, с.21]

В «Метаморфозах» Овидия Нарцисс рождается у нимфы Лириопы, изнасилованной богом рек Кефисом. Вода в качестве зеркала стала причиной его гибели. Овидий сообщает, что предсказание о причине смерти юноши не было сразу понято, потому что у Нарцисса была совершенно новая пагубная страсть. В мифе о Нарциссе Овидий указывает на жажду красоты лица,

которая охватила юношу при созерцании своего отражения в ручье. Одновременно, юноша сильно страдает и хочет умереть, чтобы избавиться от страданий.

Времени жизни моей, погасаю я в возрасте раннем.
Не тяжела мне и смерть: умерев, от страданий избавлюсь.
Тот же, кого я избрал, да будет меня долговечней!
Ныне слиянны в одно, с душой умрем мы единой.

Уже находясь в Аиде, Нарцисс продолжал смотреть на свое лицо в водах Стикса.

Даже и после – уже в обителище принят Аида –
В воды он Стикса смотрел на себя. [6, с.158]

Феномен селфи можно связывать с развитием рекламной индустрии. Рекламное фото и видео стали повседневными объектами нашей жизни. Но эта же индустрия провоцирует, обучает потребителей саморекламе, созданию своих собственных страниц в соцсетях, пробуждает в них не только потребителей, но и самостоятельных агентов. Можно увидеть, как в этом бесконечном море селфи

проявляется то общезначимое, которое может быть сообщено другому. Примером использования селфи в кинематографе является экранизация романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина» режиссером Ю. В. Грымовым. Видеоряд фильма создан из материалов любительских роликов, находящихся в свободном доступе в соцсетях. Таким образом, пользователи из разных стран мира стали героями фильма. [7, с.138]

Ссылки

1. Кант, И. Соч. в 6 томах. М.: Мысль, 1966. Т.5.
2. Светляков, К. Выступление в КГУ. <https://www.youtube.com/watch?v=SkfsjQeNqsw> (дата обращения 1.05.21)
3. Гартман, Н. Эстетика. Киев: Ника-Центр, 2004.
4. Каррьеро, К. Потребление и поп-арт. М.: Искусство-XXI век. 2010.
5. Уорхол, Э. Философия Энди Уорхола (От А к Б и наоборот). М., 2005.
6. Овидий. Метаморфозы. М.: Худож. лит., 1983.

7. *Соловьева, И. В.* Экранизация русской классики как художественный синтез (На примере фильма Ю. В. Грымова «Анна Каренина. Интимный дневник»). Синтез в русской и мировой художественной культуре. Материалы XX Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти А. Ф. Лосева. М.: МПГУ, 2020.