

АНТОН БОРОВИКОВ¹

ИНФРАСТРУКТУРА МУЗЫКИ ВНУТРИ ИНФРАСТРУКТУРЫ АРХИТЕКТУРЫ: ФОРМИРОВАНИЕ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОЗДНЕМ РОМАНТИЗМЕ И МОДЕРНОСТЬ

В докладе ставится задача описать основные векторы продолжающегося исследования. В докладе было предложены следующие положения, касающиеся содержания исследования.

«Модерн» понимается в соответствии с формулировкой в статье Юргена Хабермаса «Модерн — незавершенный проект» (в соответствии с позициями Адорно датируют начало «модерна» приблизительно 1850 годом, исходя из интерпретаций Бодлера и авангардистского искусства)². Основания этой характеристики лежат в искусствоведческом материале, получившем философское (эстетическое) масштабирование (тема современности связывается с дискурсом об аутентичности и технике в т.ч. у М. Хайдеггера³).

¹ Антон Боровиков — МГУ имени М. В. Ломоносова, философский факультет, кафедра эстетики, аспирант

² Хабермас, Ю. Модерн — незавершенный проект // Политические работы. М.: Праксис, 2005. С. 8.

³ Хайдеггер, М. Исток художественного творчества: избранные работы разных лет. М.: Академический проект, 2008.

Представление о «модерне» и «модерности» подвергаются социологизирующим интерпретациям (упомянутый дискурс о технике примыкает к рассуждениям о промышленности и формировании капитализма) и, в определенном смысле, политическим (примыкающий дискурс о формировании массы — В. Беньямин¹, мейнстрим Франкфуртской школы, А. Негри-Хардт², возможно, П. Вирно³ и М. Лаццарато⁴). История музыки, в свою очередь, описывалась до сих пор в категориях позднего романтизма, тогда как явления модерна считались исключительно «низкие» жанры кабаре (кафе-шантана и т. д. с учетом эволюции), оперетты и домашнего музицирования. Делается попытка ввести материал оперной музыки Верди в систему понятий прото-массовой культуры.

Через понятие инфраструктуры, объединяющее архитектуру и музыку, предполагается переписать музыкальный материал позднего романтизма (оперы Верди, в первую очередь — три последних) как материал модернизма. Для этого автор пользуется одним из определений модерности, которое сформулировал Пол Эдвардс как одно из ее свойств⁶: то, что для большинства людей технология

¹ *Беньямин, В.* Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости // forlit.philol.msu.ru URL: http://forlit.philol.msu.ru/Pages/Biblioteka_Benjamin.htm (дата обращения: 24.08.2018); *Беньямин, В.* Шарль Бодлер. Поэт в эпоху зрелого капитализма // Маски времени. Эссе о культуре и литературе. СПб.: 2004. С. 47—234.

² *Негри, А., Хардт, М.* Империя. М.: Праксис, 2004.

³ *Вирно, П.* Грамматика множества: к анализу форм современной жизни. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013.

⁴ *Лаццарато, М., Мелтопулос, А.* Машинный анимизм// СТА-ДИС.1 (1)⁵. 2019. С. 81—89.

⁵ <http://doxajournal.ru/stadis/1-19>

остается незаметной. Определение подкрепляется ссылками на разработанное Кастельсом понятия о сетевой структуре⁷. Согласно Эдвардсу, инфраструктура дает чувство стабильности (ср. инфраструктуру событий, новостей) и равняется системному контролю в пределах всего общества, направленному на разнообразие, природной среды. Добавлю от себя — контролирует системные практики радости, досуга и вообще эмоциональных реакций. «Знания об инфраструктурах „усваиваются по мере участия“ в сообществах»⁸. Архитектура вместе с оперной музыкой Верди формируют значимую часть социальной, эстетической и политической инфраструктуры модерности. В процесс формирования сетей инфраструктуры входят разные составляющие, которым дана характеристика: к ним относится система педагогики и рынок оперной экономики, само по себе открытие музыкальных учебных заведений и строительство театров.

Пение само по себе описывается в качестве технологии колонизации тела (ср. репрессивные методы чуть более ран-

⁶ Эдвардс, П. Инфраструктура и модерн: сила, время и социальная организация в истории социотехнических систем / URL: http://doxajournal.ru/infrastructure_modern (дата обращения: 20.05.2019). Статья в моем переводе, оригинал см. Edwards P. N. Infrastructure and Modernity: Force, Time, and Social Organization in the History of Sociotechnical Systems // *Modernity and Technology*. Cambridge, MA: MIT Press, 2003. P. 185–226.

⁷ Castells, M. *The Rise of the Network Society*. Cambridge, MA: Blackwell Publishers, 1996.

⁸ Эдвардс в свою очередь цитирует работы Bowker, G.C., Star, L.S. *Sorting Things Out: Classification and its Consequences*. Cambridge, MA: MIT Press, 1999.; Star, S.L., and Ruhleder, K. *Steps Toward an Ecology of Infrastructure: Design and Access for Large Information Spaces*. *Information Systems Research*. 1996. 7. P. 111- 34.

него времени, пение кастратов). Автор доклада присоединяется к критике нововременной установки¹ и объединяет элементы общественного и технологического развития на примере актов исполнения музыки оперным певцом в системе спектакля. Характеризуется противопоставление артистизма и техники, парное противопоставлению музыкальности и театральности. Ставится под сомнение граница идентичности исполнителя и техники.

Внутри рамочного понятия динамики технологических систем кратко намечаются трансформации импликаций гендера и возвышенного в мужских партиях трех последних опер Верди.

Через пересоздание социальной инфраструктуры 19 века после краха сословной системы в ходе Великой Французской революции дана характеристика новому статусу массы. Опера переописывается через процессы секуляризации и конца аристократии как литургия без трансценденции. Исследуется появление публики через исследования публичных пространств (универсальный магазин). Проводится сближение и объединение понятий «массы» и «публики». Намечается процесс утраты роли композитора как утраты трансценденции — исполнитель становится важнее.

Делается попытка сблизить макро-конструктивные приемы в музыке и в архитектуре (композиторское решение увертюры — архитектурное решение фойе, т.д.)

Даются заметки к формированию оперным театром инфраструктуры времени через события оперных спектаклей и соответствующую «повестку дня» (ср. аналитический инструментарий Алена Бадью, понятие «события»²).

¹ Соответствующая позиция Бруно Латура проговаривается в той же статье Эдвардса.

² См., напр., с самого начала: Бадью, А. Рапсодия для театра. Краткий философский трактат. М.: Модерн, 2011. С. 5, 10—11 и т. д.

Интеграция эмоциональных, эстетических, социальных и политических процессов на уровне публики сближается с процессами глобализации вообще (через критическую теорию и позиции Негри-Хардта). Взаимная интеграция публики в результате делегирования индивидуальности ради общего зрелища объясняется через методологию *posthuman studies*. Разложение эстетического объекта в черед вставных номеров оперы соответствует интегративным процессам формирования автореферентного социополитического субъекта. Возможно, его справедливо было бы назвать «распыленным».