

# ЕЛИЗАВЕТА ДРЕМОВА<sup>1</sup>

## ТРАГИЧЕСКОЕ, ТРАВМАТИЧЕСКОЕ И УЖАСНОЕ: ПОИСКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ КАТЕГОРИЙ

### Абстракт

Статья рассматривает понятие травматического в свете категорий классической и неклассической эстетики. Категория трагического не может быть эстетическим эквивалентом понятия травмы, поскольку искусство травмы не гарантирует катартическое разрешение. Травматический опыт сближается с понятиями ужасного как выражения иррационального вторжения. Продуктивным для эстетики искусства травмы может стать понятие постструктуралистской эстетики – бесформенное как эстетическое выражение травмы.

### Ключевые слова

Травма, трагическое, ужас, искусство, современность, репрезентация.

Т. Адорно считал, что писать стихи после Освенцима – это варварство. В словах философа мы читаем не запрет на искусство после Катастрофы вообще, но призыв, что писать стихи, рисовать картины после Катастрофы нельзя так, как это было раньше. Литература, искусство, кино и фотография находят средства, чтобы выразить невыразимое, расстраивая привычную репрезентативную логику. Проблема репрезентативности травмы приводит её в отношение с другими категориями, поиск пересечений и станет предметом данной статьи. В первую

<sup>1</sup> *Елизавета Дремова* – аспирантка кафедры эстетики философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия.

очередь возникают параллели с понятиями «трагическое» и «ужасное». Отдельные исследователи переносят методологию травмы на более ранние периоды, но важно отметить безусловную связь травмы и современности (modernity). Процесс модернизации и характер военных действий во время двух мировых войн, а также их последствия приводят к дестабилизации восприятия мира человеком. Можно сказать, что травма породила новое восприятие реальности и новое искусство. Искусство, реагируя на исторические катастрофы, подвергается существенным изменениям. Как итог формируются новые направления анализа, которые находятся в поисках языка описания и аналитики искусства. Поэтому возникает справедливый вопрос, каким может быть анализ травматического опыта в искусстве? Должны ли категории быть расширены и по-новому интерпретированы, или необходимо формулировать другой язык?

Категория трагического кажется наиболее привычной, исходя из опыта страдания, о котором было написано выше. Аристотель считает, что трагедия — это подражание действию важному и законченному, имеющему определённый объём. «Цель трагедии — изобразить какое-то действие, а не качество», — пишет философ. Тем самым, любое законченное событие может быть воспринято как трагедия. Герой совершает преступление, не осознавая его, и несёт наказание. Созерцание трагедии позволяет постичь перипетии человеческой судьбы, выступает местом самоопределения для человека классической эпохи. Посредством катарсиса человек получает возможность проникнуть в самые сильные переживания, возвысить человеческий разум, освободиться от аффектов. Для человека неклассической эпохи трагическое открывается в самих условиях существования человеческой жизни. Для Гегеля трагический герой неотвратимо стремится к гибели в силу своего характера и трагической вины. Цель трагического философ видел в том, что в результате гибели противоположных сил восстанавливается утраченная гармония, но уже на новом уровне. В противоположность этому у Ницше трагическое не связано ни с катарси-

сом, ни с борьбой с судьбой. Ницше пишет, что «задача трагического мифа и заключается в том, чтобы убедить нас, что даже безобразное и дисгармоничное есть художественная игра, в которую Воля, в вечной полноте своей радости, играет сама с собою». Согласно Ницше, искусство становится не подражанием действительности, но необходимой дополнительностью, благодаря которой страдания жизни преодолеваются. Современное понимание трагического в результате опыта XX века всё больше наполняется пессимистическими характеристиками. В философии экзистенциалистов мотив трагического проходит красной нитью. У К. Ясперса осознание трагических, «пограничных ситуаций» является основой человеческого существования, проявлением его экзистенции. В обыденной жизни он обычно старается от них отгородиться. В произведениях Ж.-П. Сартра и А. Камю трагические герои взирают на абсурдность человеческой жизни и враждебность окружающего мира. Неклассическая трагедия на примере Сартра показывает необходимость формировать новые ценности и смыслы на осколках разрушенного мира исключительно путём собственных усилий. Тем самым, несмотря на всю тщетность мира, человек обладает свободой и способен в условиях краха заново выстроить новые основания. Травматический опыт вряд ли предполагает подобное усилие. Оказавшись в состоянии «голой жизни», невозможно распознать смысл, найти основания, лучше бы этот опыт вообще никогда не происходил. Трагическое способствует преодолению страдания посредством катарсиса, но искусство травмы не гарантирует это преодоление, поскольку в нём отсутствует подобная завершённость, оно скорее указывает на присутствие несостоявшегося опыта, который был пропущен сознанием. Травматический опыт предельно интенсивен. Травма как реакция на невыносимое страдание превышает наш чувственный опыт. В ситуации травмы мы не способны познать случившееся, принять его смысл. Характер травмы определяется разрывом между видением и знанием, непрерывным запаздыванием травматического события. Оно выпадает из символического порядка и навязчиво возвращается в ужасающем виде как симптом. Зритель, сталкива-

ющийся с подобным искусством, не освобождается от своих чувств, а жертва полностью не исцеляет свою боль. От того трагическое не может стать эквивалентной эстетической категорией по отношению к травме.

Состояние ужаса, его переживание является определяющей частью травматического опыта. В. К. Кантор обнаруживает культурный переход от трагедии к ужасу: «На место свободного трагического героя, вступающего в борьбу с целым миром, пришёл оцепенелый от ужаса герой, который не может вступить в борьбу с миром, с Бытием, ибо оно исчезло, вместо него Ничто, с которым априори ясно, что бороться немислимо и бессмысленно». Феномен ужаса и травмы схожи в препятствиях к их осмыслению. В противоположность трагедии ужас парализует и не оставляет надежды на освобождение от бедствий. В ужасном человек — раб обстоятельств и судьбы, у него нет свободы, чтобы избежать страданий. Негативные эстетические компоненты ужасного, такие как «безобразное», «низкое», «омерзительное» позволяет заключить, что ужас несёт за собой монструозную и иррациональную силу. В этом заключается отличие ужасного от трагического и сближается с жутким. Фрейд наделяет эффектом жуткого «то, что должно было оставаться тайным, сокровенным и выдало себя». В немецком языке «жуткое» — «unheimliche» содержит корень «heiml», что означает «родное», «близкое». Близкое, ставшее незнакомым, становится жутким. В рамках психоаналитического подхода ужасное трактует Ю. Кристева в работе «Силы ужаса: эссе об отвращении». Кристева подчёркивает, что рационально изучить феномены ужасного и отвратительного не представляется возможным. Мотив непостижимости рациональным путём постичь ужасное соответствует природе травматического. Травма рождается как слом языковых конструкций, по ту сторону формы. В этом отношении среди категорий постструктуралистской эстетики представляется весьма продуктивным понятие бесформенного, сформулированное Р. Краусс и И.-А. Буа. Форма как выражение единства и целостности раз-

рушается под влиянием энтропии и распада субъекта наблюдения. Это же происходит в травме, которая расщепляет субъективность. Бесформенное связывается с перформативностью в противоположность статичности репрезентации. Травма не репрезентируется, поскольку невозможно создать фигуру замещения, возможно только бессознательное повторение. Тем самым можно заключить, что бесформенное можно назвать эквивалентной категорией для аналитики искусства травмы.

#### Ссылки

1. *Аристотель*. Поэтика // Аристотель. Соч. в 4 т. / Пер. с древнегреч.; общ. ред. А. И. Доватура. М.: Мысль, 1983. Т. 4.
2. *Гегель, Г. В. Ф.* Эстетика, в 4 т., т. 3. М., 1971.
3. *Ницше, Ф.* Сочинения. Т. 1.-М.: Мысль, 1990.
4. *Кантор, В. К.* Ужас вместо трагедии (творчество Франца Кафки) // Вопросы философии. 2005. №12.
5. *Карут, К.* Травма, время, история / Травма: пункты: Сборник статей. М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 563–565.
6. *Кристева, Ю.* Силы ужаса: эссе об отвращении. СПб., 2013.
7. *Фрейд, З.* Жуткое // Фрейд З. Художник и фантазирование (сборник работ), М.: Республика, 1995.
8. *Vois, Y.-A., Krauss, R.* Formless: A User's Guide. Cambridge, 1997.