

*Екатерина Григорьева*<sup>90</sup>

**ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ «МЕДИАИСКУССТВО – XXI ВЕК.  
ГЕНЕЗИС, ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ, ВОПРОСЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Абстракт**

В статье представлен обзор международной научной конференции «Медиаискусство – XXI век. Генезис, художественные программы, вопросы образования», посвященной феномену постцифрового искусства, который определяется как творческая деятельность, направленная на гуманизацию компьютерных технологий посредством взаимодействия между цифровыми, биологическими, культурными и духовными системами. В рамках конференции внимание было сосредоточено на функциональной роли новых медиа в развитии потенциала художественной коммуникации. Конференция состоялась в Москве 1-3 ноября 2022 года. Научные заседания конференции были организованы НИИ теории и истории изобразительного искусства Российской Академии художеств (РАХ), Государственным институтом искусствознания, Российским государственным художественно-промышленным университетом (РГХПУ) имени С.Г. Строганова, Московским академическим архитектурным институтом (МАРХИ (Государственная академия)) и Национальной Академией дизайна.

**Ключевые слова**

Медиаискусство, цифровое искусство, компьютерные технологии, медиа, искусство, традиционные формы искусства, новые медиа.

Международная научно-практическая конференция «Медиаискусство - XXI век. Генезис, художественные программы, вопросы образования», посвященная феномену постцифрового искусства, продолжила цикл мероприятий, раскрывающих тему цифровизации искусства, которую активно разрабатывал доктор искусствоведения, академик РАХ В.Р. Аронов и которой был посвящен ряд конференций в НИИ РАХ и РГХПУ имени С.Г. Строганова. На одной из них, а именно на конференции «Мировая художественная культура XXI века» в октябре 2021 года В.Р. Аронов упомянул о начавшемся переходе от цифровой к более сложной постцифровой эпохе. Он отметил, что самое динамичное в области медиаискусства происходит на стыке классических видов, форм и жанров, с одной стороны, и цифровой технологии — с другой. Именно это В.Р. Аронов называл постцифровым обществом.

Такой подход полностью соответствует общепринятым взглядам на развитие современного искусства, некоторые теоретики которого (такие как Мел Алексенберг или Рой Эскотт) сегодня провозглашают конец цифровой революции. Продолжение этого направления исследования, теоретические и методологические наработки в

---

<sup>90</sup> Григорьева, Екатерина - студентка философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия, э-почта: yatak.grig@yandex.ru

области постцифровой культуры, а также практические проблемы и рекомендации, связанные с тем, как современные медиа, цифровые и постцифровые технологии влияют на состояние и развитие современного искусства и на искусствоведческую практику, на архитектуру, дизайн и декоративно-прикладное искусство, было предложено к обсуждению на описываемой конференции 1-3 ноября 2022 года.

1 ноября заседание конференции проходило в Читальном зале Государственного института искусствознания, 2 ноября – в Белом зале Российской академии художеств, 3 ноября – онлайн-формате. Конференция получилась очень насыщенной: за три дня с докладами выступили более 100 человек. Основными направлениями конференции были классические искусства и медиа в цифровом дискурсе, новые медиа в социокультурной среде, актуальные формы медиа, тенденции и пути развития современного искусства.

Первый день конференции открывался подсекцией «Классические искусства и медиа в цифровом дискурсе», модератором заседания выступила Екатерина Викторовна Сальникова. В приветственном слове один из организаторов конференции, Алексей Владимирович Сазиков, кандидат искусствоведения, заведующий отделом художественных проблем дизайна, декоративного и народного искусства НИИ РАХ, пояснил собравшимся, как возникла мысль о проведении такой конференции. Алексей Владимирович обратил внимание на то, что этой осенью отмечаются две круглыми даты. 5 сентября исполнилось 40 лет первому телемосту СССР с США, а 3 ноября – 50 лет первому наружному видеоэкрану. В связи с двумя названными памятными датами возникла идея международного издательского проекта и конференции. На первый взгляд нет связи между телемостом и первым экраном, но в действительности связь эта, как замечает Алексей Владимирович, является очень глубокой. Инициатор проведения первого телемоста сценарист Иосиф Гольдин развил идею, согласно которой во всем мире должны быть созданы космотелевизионные центры, с помощью которых люди из разных точек мира с помощью спутниковой связи могли бы общаться друг с другом. Он считал, что идея была развита Алексеем Бутновым, который разработал проект космотелевизионного центра для Парижа. Собственно, Бутнову казалось, что в дальнейшем такие центры заменят собой ратушу или в храм в средневековом городе. В процессе изучения перечисленных идей и их истории была написана книга, в рамках подготовки которой выяснилось, что Иосиф Гольдин в 1984-85 годах выступил инициатором проведения семинаров в Государственном институте искусствознания, посвященных проблеме телемостов. Эти семинары конференция «Медиаискусство – XXI век...» и имеет в качестве своего истока.

Вообще понятие экрана, экранной культуры, упомянутые в выступлении Алексея Владимировича Сазикова в связи с предысторией организации конференции, не раз впоследствии использовались в самых разных докладах, а осмысление трансформации понятия экрана и особенностей взаимодействия экрана и человека в современной культуре даже было заявлено как отдельное теоретическое направление работы конференции. Именно взаимодействию человека с экраном посвятила свое выступление и куратор первой сессии конференции Екатерина Викторовна Сальникова, доктор культурологии, кандидат искусствоведения, заведующая сектором художественных проблем масс-медиа Государственного института искусствознания, назвавшая свой доклад «Типы коммуникаций в медиа-среде: экраны в кризисную эпоху». Рассматривая различные опосредованные экраном типы коммуникации в современном обществе, докладчик постулировала, что в зависимости от ряда параметров мы можем говорить о средово-ландшафтной коммуникации, локально-информационной, альтернативно-дублирующей, культурно-регламентационной и др. В качестве наиболее существенных параметров коммуникации человека с экранными устройствами выделялись степень фокусировки внимания человека на сообщении, передаваемом через экран, расстояние между этим экраном и человеком, длительность коммуникации, наличие

тактильного контакта. В докладе было отмечено, что проблема экранной коммуникации не является принципиально новой и не порождается в результате противозидемических мероприятий 2019-2021 гг.: в частности, искусствовед К. Смолин ещё во время начала пандемии на одной из конференций спрашивал, а что, собственно, изменилось с началом пандемии, ведь и ранее многое в жизни протекало через экран, уже тогда транслируемое на экране воспринималось как то, что заменяет реальную жизнь суррогатом дистанционного восприятия. Экран, работающий почти круглосуточно, становится символом недоступности большого внешнего мира. Однако, как показывает выступление Е.В. Сальниковой, меры по изоляции 2019-2021 гг. сделали доминирующей тенденцию восприятия экрана не как пространства иллюзорного, но как симптома благополучия или неблагополучия общества, а экранную коммуникацию – обязательной составляющей нашей жизни. Подчеркивалось, что работающие большие экраны становятся символом благополучия города, того, что город «любит человека», как сказал бы Ж. Бодрийяр. Неработающий экран же становится, по выражению, Е.В. Сальниковой, «пространством ничейности» символом проблемы, бедности и неблагополучия пространства, в котором находится этот экран.

Дарья Павловна Козолупенко, доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, посвятила свое выступление *искусству в эпоху пост-медиа*. Автор доклада начала свое выступление с упоминания того, что особый интерес в последние годы в философском сообществе вызывают проблемы современного искусства, цифровизации и новых форм медиа. Пространство современной культуры рассматривается докладчиком как принципиально постмедийное пространство, в котором значение приставки «пост-» существенно отличается от аналогичных конструкций ("постмодерн", "потгуманизм", и т.д.) и в то же время сближается с понятием «транс-». Установление Рубикона (пост-) в отношении медиа, как полагает докладчик, связывается не только и не столько с «отграничением от» в смысле завершения эпохи медиа, сколько с утратой самой границы внутри разных медиа, изменением смысла медийности, в котором «пост-» сегодня одновременно означает «транс-». Принципы фрагментарности, дополнительности, разнесённости становятся основными принципами организации и становления единого пространства. В философии выступает на первый план трансгуманизм как новая модель осмысления человека, в социально-психологической сфере методология трансмедийного повествования приводит к формированию модели распределённой идентичности, в педагогике разрабатываются концепты распределённого образовательного пространства и распределённого образования в целом, в искусстве исследователи отмечают «эффект сегментированности» (Б. Гройс) и в то же время не только «равенство материалов и медиа» (П. Вайбель), но и зависимость всех традиционных видов искусства от «опыта медиа», приводящую к «эквивалентности различных меди и их смешению» (П. Вайбель). Технологии вмешиваются сегодня в жизнь человека, делают производство искусства, например, более событийным. Констатированные технологические сдвиги, что представляется самым главным, обуславливают сдвиги в мировосприятии. В этом контексте обнаруживается сдвиг, связанный с ориентацией к объекту, с интересом к нему. В философии это легко продемонстрировать на примере объектно-ориентированной онтологии, трансформации представлений об объекте в области биоэтики, на примере обращения к sound-studies в музыкальной сфере, иными словами, на примере обращения к современным интуициям, связанным главным образом с идеей доминирования объекта в восприятии человека. Объект выводится, таким образом, на авансцену, при этом максимально проблематизируется при помощи новых медиа. На этом фоне обнаруживают себя две тенденции. С одной стороны, это тенденция к изоляционизму, иными словами, экран становится неотъемлемым элементом человеческой жизни. С другой стороны, обнаруживается доступность искусства, связанная опять-таки с развитием технологий. К примеру, мы

можем констатировать, что сегодня цифровая копия произведения искусства зачастую превосходит в зрительном эффекте свой оригинал. Вторая тенденция обнаруживает важную характерную черту современного цифрового медиаискусства, связанную со существенным снижением статуса категории «сакрального» в контексте искусства, зачастую с полным нивелированием этой категории. В контексте современного искусства сегодня мы можем говорить о «десакрализации» и даже «профанации», выражающейся в смещении акцентов в традиционных ролях творца и зрителя, сливающихся в единой фигуре «протребителя». И в то же время, современное искусство в своей постцифровой форме не противопоставляет виртуальное паре реальное-воображаемое, как это делает Ж. Бодрийяр, единственным выходом из пространства дезиллюзии видевший выход в пространство непосредственно воспринимаемого, «на улицу», и не отсылает нас в поисках удостоверения возможности восприятия к трансцендентному зрителю, к фигуре Бога, как это делал Р. Декарт – но полагает аналоговое мышление, основанное на принципе игры аллюзии и иллюзорности, основой нашего восприятия.

*Любовь Николаевна Турлюн*, кандидат искусствоведения, доцент Алтайского государственного университета, посвятила свой доклад *положению традиционного изобразительного искусства в цифровом интернет-пространстве*. Выступление было посвящено осмыслению классического искусства в цифровом дискурсе, разговору о том, каким образом сегодня, в момент торжества медиа-технологий, мы можем продолжать говорить о формах традиционного искусства.

*Эльвира Валерьевна Кудряшова*, кандидат культурологии, представитель РГГУ, кафедры «Кино и современного искусства», посвятила свой доклад влиянию цифрового искусства, (глитч-арта) на декоративно-прикладное искусство и дизайн. Глитч – повсеместное проявление технических устройств и аппаратов, сетевая терминология, которая означает «скользить», «ускользнуть», означает «нарушение», «неисправность», «ошибку». Глитч являет собой, как по мысли докладчика, стратегию, устанавливающую новые философские, этические и эстетические и другие рамки, сформировавшиеся в процессе нормирования имманентных природе технологии ошибок, деформаций, искажений и шумов в качестве художественного приема в медиаискусстве и медиакультуре. Изначально глитч являлся протестной практикой. Формировался он на дихотомии нормы и ошибки, где глитч – ошибка, нарушающая норму. Ошибка рассматривается в этом контексте как художественный артефакт, что было показано в презентации доклада.

*Татьяна Анатольевна Цветковская*, представитель Российского государственного музыкального телерадиоцентра и радио «Орфей», посвятила свой доклад партитуре как объекту медиаискусства и инструмента медиакоммуникации. В докладе отмечается, что ни один музыкальный термин не употребляется в других видах искусства и в других дискурсах так часто, как употребляется термин «партитура». Партитура, подразумевающая нотную запись многоголосного музыкального произведения, находит свое выражение в современном медиа-искусстве и становится инструментом медиакоммуникации, что было продемонстрировано в докладе.

*Галина Васильевна Китова*, искусствовед, независимый исследователь, посвятила свой доклад цифровому и постцифровому в формировании окружающей среды. В рамках доклада была проблематизирована разница между «новыми» и так называемыми «старыми» медиа, «цифровым» и «постцифровым», а также тому влиянию, которое взаимно оказывают медиа и среда друг на друга.

В утренней сессии конференции также прозвучало выступление *Дарьи Олеговны Мартышиновой* на тему «*Медиаэкспозиции в музейных пространствах*». В рамках этого выступления была затронута и очень подробно и наглядно продемонстрирована не только связь цифрового и традиционного искусства, но и связь искусства, просвещения и науки в едином музейном пространстве. Эта связь стала возможной и вышла на первый план именно благодаря переходу к постцифровой культуре.

Следующим в программе конференции стало заседание на тему «*Классические*

*искусства и медиа в цифровом дискурсе*», среди докладчиков были *Иван Александрович Шарапов*, доцент кафедры композиционно-художественной подготовки Уральского государственного архитектурно-художественного университета имени Н.С. Алфёрова; *Юлия Маратовна Хасанова*, преподаватель кафедры среднего дизайна РГХПУ имени С.Г. Строганова; *Ирина Ивановна Шедько*, магистр по направлению теория и история искусства; *Виолетта Дмитриевна Эвальд*, кандидат культурологии, старший научный сотрудник Государственного института искусствознания, старший преподаватель Российского государственного гуманитарного университета; *Ольга Ивановна Уймина*, аспирант кафедры эстетики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; *Константин Юльевич Бохоров*, кандидат культурологии доцент кафедры прикладной информатики и мультимедийных технологий Московского государственного психолого-педагогического университета. В докладах был затронут широкий круг проблем, связанных с взаимодействием традиционного искусства с современными медиа.

Завершающей первый день конференции стала подсекция «*Новые медиа в социокультурной среде*». В рамках секции были проблемы, связанные с функциональной ролью новых медиа в рамках художественной коммуникации и культурного пространства как такового. К примеру, в рамках доклада Екатерина Тагировны Цветковой, магистранта Института художественного образования Российской государственного педагогического университета имени А.И. Герцена было рассказано о возможностях цифровых технологий в решении проблем доступности памятников монументальной живописи.

Эстетизация киберпространства и реального пространства, виртуальности и реальности меняет роль художника в современном мире, что было неоднократно продемонстрировано в рамках первого дня конференции. Культурные институции сталкиваются сегодня с поиском определения материальности, с фиксацией искусства преходящего момента, в ответ современное искусствознание вынуждено разрабатывать новые теоретические понятия для употребления в научном обиходе. То, как современные медиа, цифровые и постцифровые технологии влияют на состояние и развитие современного искусства и на искусствоведческую практику, на архитектуру, дизайн и декоративно-прикладное искусство, было проблематизировано и обсуждено в рамках первого дня конференции.

Первой подсекцией *второго дня* конференции, состоявшегося в Белом зале Российской академии художеств 2 ноября 2022 года, стала подсекция «*Актуальные формы медиа. Генезис*». Преемственность, отношение традиционного искусства к искусству современному, отношение «новых» медиа к медиа «старым», отношение, наконец, цифрового и постцифрового – это те наборы отношений, которые вызывают неподдельный интерес и требуют дополнительной концептуализации для выяснения тенденций и текущего положения дел в исследуемой сфере. В рамках подсекции было была затронута проблема преобразования цифрового произведения искусства в NFT (невзаимозаменяемый токен), знаменующему, в свою очередь, переход от киберискусства к криптоискусству, что было продемонстрировано в докладе *Константина Владимировича Маркова*, доцента, кандидата юридических наук, кандидата технических наук, почетного академика РАХ, РГХПУ имени С.Г. Строганова. Докладчики *Мария Терентьевна Майстровская*, доктор искусствоведения, профессор РГХПУ имени С.Г. Строганова, и *Кирилл Николаевич Климов*, аспирант кафедры истории и теории декоративного искусства и дизайна, посвятили свой доклад новым экспозиционным принципам, приемам и возможностям в контексте постцифрового периода. Схожая интуиция была продолжена Александрой Александровной Дружининой, аспирантом кафедры истории искусств и гуманитарных наук РГХПУ имени С.Г. Строганова, чей доклад был сосредоточен вокруг проблематизации темы искусства – и возможности такового – в эпоху цифровизации. Аналогично вокруг темы мультимедийности и человеческого восприятия был сосредоточен доклад *Ирины Николаевны Захарченко*, кандидата исторических наук, доцента РГГУ.

Следующее заседание второго дня конференции было сосредоточено, главным образом вокруг проблемы внедрения NFT в современное искусство. Несколько докладов этой части конференции были посвящены тому, каким образом NFT начинает восприниматься как произведение искусства, а также тому, в чем состоит его специфика как произведения искусства, отличие от классических, нецифровых и оцифрованных, но изначально создававшихся в аналоговой форме, произведений искусства; тому, какие изменения в этом контексте неизбежно претерпевает зритель.

В дальнейшем во второй день конференции, прозвучали доклады, связанные с тем, какое влияние новые медиа оказывают на городскую среду, а также связанные с проблематикой авторского эксперимента в современном искусстве и междисциплинарными проектами, ассоциирующимися с названными темами. Отдельно хочется выделить доклады, которые прозвучали в первой части второго дня, а именно доклады, которые носили общетеоретический характер и знаменовали собой проблематику конференции. Одним из таких докладов стало выступление *Ольги Игоревны Томсон*, кандидата искусствоведения, члена-корреспондента РАН, доцента кафедры русского искусства и факультета теории и истории искусства Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина. Доклад носил название «*Дитя палеокибернетического века*» и ставил своей целью исследование доминирующих тенденций в развитии современного искусства в связи с развитием медиатехнологий. Само по себе название данного доклада отсылало к работе искусствоведа Д. Янгблада «Расширенный кинотеатр», в рамках которой, собственно, вводилось понятие «дитя палеокибернетического века». В докладе были констатированы серьезные и стремительные изменения последних десятилетий: от цифровой революции мы прошли путь до эры социальных медиа. Всемирная сеть открыла эру глобальной доступности, что привело к трансформации традиционного искусства и вообще искусства в целом. Трансформации оказалось подвергнута классическая парадигма создания произведения, предполагавшая отношение создателя произведения и публики. Представления, складывавшиеся начиная со второй половины двадцатого века относительно искусства, стали оппозиционными классическим. Очевидно, что вопрос влияния новых технологий на мир не является сугубо технологическим вопросом, поскольку мы констатируем сегодня появление новых культурных феноменов, связанных с развитием медиа. Влияние это требует серьезного осмысления.

*Сергей Анатольевич Дзикевич*, кандидат философских наук, доцент кафедры эстетики философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в своем докладе говорил о процессуальном понимании исторического значения искусства новых медиа. Докладчик презентовал в своем выступлении новую методологию исследований эстетического опыта, предлагая подходить к произведению искусства процессуально, что, позволит, в том числе, по-новому трактовать связь аналогового и цифрового, цифрового и постцифрового искусства.

Отдельно в рамках второго дня конференции можно выделить некоторых тематических блок докладов, связанных с тематикой городской среды. Идейно эта тематика связана с преобразованием понятия среды и связи понятий среда-искусства, прозвучавшей в первый день конференции. Так, о цифровой интервенции в материальное пространство современного города говорил *Федор Яковлевич Шемякин*, о стрит-арт и медиа-искусстве в архитектуре цифровой и постцифровой реальности современного города высказала свои позиции *Мариянна Евгеньевна Маевская*, цифровым медиа-фасадам как инструментам формирования городской среды было посвящено выступление *Агриппины Александровны Дорофеевой* и *Валерия Анатольевича Ульмова*. Отдельно хотелось бы выделить проблемные, алармистские доклады, в рамках которых внимание заострялось не только на актуальной ситуации, но и на возможных негативных и тревожных последствиях развития медиатеонологий. Такими докладами стали выступления *Игоря Ивановича Орлова* и

Третий день конференции, проходивший на онлайн-площадке, открывался секцией, посвященной образовательным процессам и новым компетенциям. Как было обозначено выше, вызовы, связанные с цифровизацией, появлением новых форм медиа, создают новые подходы к формированию компетенций и в вопросах образования. На примере реальных кейсов, связанных с образовательными практиками в области художественного творчества, медиаобразования и других схожих направлений, было продемонстрировано, перед какими вызовами сегодня оказывается образовательная система и ее институции, а также предложены конкретные пути разрешения некоторых возникающих проблем. В рамках последовавших секций, посвященных *влиянию новых форм медиа на человеческую жизнь*, с их генезисом, прозвучали доклады, к примеру, о выходе инсталляции за рамки физической реальности, о влиянии искусственного интеллекта на развитие современного искусства. Отдельному рассмотрению была подвергнута инсталляция, например, в докладе *Сюй Цзинчжу*, в котором речь шла об искусстве инсталляции в цифровую эпоху, об инсталляции традиционной к цифровой и интерактивной. Рассмотрен в рамках третьего дня конференции был и феномен медиаситуационизма. К примеру, в докладе *Павла Евгеньевича Родькина* речь шла о социальной сети TikTok как примере реакционного модернизма. В рамках некоторых докладов были подняты темы, схожие с прозвучавшими во второй день конференции, например, темы, связанные с понятием среды и города, а также их взаимодействии с медиа и искусством. В частности, в рамках доклада *Наталии Ивановны Барсуковой* прозвучали интуиции относительно того, каким образом цифровые технологии интегрируются в дизайн городской среды. Неожиданно подробное и разностороннее освещение получили вопросы конкретного *использования цифровых технологий в различных сферах искусства современного Китая*. В целом центральными в контексте третьего дня, как и всей конференции в целом, оставались вопросы, связанные с проблематизацией роли новых медиа, с их влиянием на человеческую жизнь и художественную практику.

Магистральными тезисами представленных на конференции докладов стала интуиция, согласно которой культурные институции сегодня сталкиваются с вызовами в связи с влиянием развития технологий на их деятельность. Поиск определения материальности и фиксация искусства преходящего момента вынуждают современное искусствознание разрабатывать новые теоретические понятия для употребления в научном обиходе. Современные медиа, цифровые и постцифровые технологии влияют на состояние и развитие современного искусства и на искусствоведческую практику, на архитектуру, дизайн, что и было неоднократно продемонстрировано в рамках прошедшей конференции. Главными здесь оставались вопросы, связанные с проблематизацией роли новых медиа в этом контексте, с их влиянием на человеческую жизнь и художественную практику.

Конференция вызвала живой интерес участников и желание продолжить диалог на важные темы, которые были выявлены в докладах и дискуссиях в ходе события. Заседания конференции зафиксированы видеосъемкой. По итогам конференции планируется выпуск коллективной монографии с материалами докладов, презентаций и глоссарием, выход этого важного издания намечен на 2023 год.

***Ekaterina Grigorieva***

**REVIEW OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL  
CONFERENCE “MEDIA ART – XXI CENTURY. GENESIS, ART PROGRAMS,  
EDUCATIONAL ISSUES»**

**Abstract**

The article presents an overview of the international scientific conference “Media Art – XXI century. Genesis, Art Programs, Educational Issues”, dedicated to the phenomenon of post-digital art, which is defined as a creative activity aimed at the humanization of computer technologies through the interaction between digital, biological, cultural and spiritual systems. During the conference, attention was focused on the functional role of new media in developing the potential of artistic communication. The conference took place in Moscow on November 1-3, 2022. The scientific meetings of the conference were organized by the Research Institute of Theory and History of Fine Arts of the Russian Academy of Arts, the State Institute of Art Studies, the Russian State Art and Industrial University named after S.G. Stroganov, the Moscow Academic Architectural Institute (State Academy) and the National Academy of Design.

**Keywords**

Media art, digital art, computer technology, media, art, traditional art forms, new media.

*Grigorieva, Ekaterina* is an undergraduate student, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, e-mail: [yatak.grig@yandex.ru](mailto:yatak.grig@yandex.ru)