

ЕВГЕНИЙ ДОБРОВ, КРИСТИНА ЛОГИНОВА¹

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ТЕОРИИ ИСКУССТВА В МГУ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

Абстракт

Данный обзор посвящен VIII Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» и в сжатой форме предоставляет сведения о выборочных докладах ряда секций.

Ключевые слова

Искусство, история искусства, теория искусства

Масштабных и качественных конференций, посвященных исследованиям в области теории и истории искусства, существует не так много, и Международная конференция «Актуальные проблемы теории и истории искусства» является одной из них.

«Актуальные проблемы теории и истории искусства» — научный форум международного значения. Каждые два года конференция проводится в двух университетах Москвы

¹ Евгений Добров (секретарь редакции АУ) и Кристина Логинова (PR-референт редакции АУ) — специальные корреспонденты нашего издания, аккредитованные на описываемой конференции для освещения этого события.

и Санкт-Петербурга поочередно — в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова и в Санкт-Петербургском государственном университете. В этом году площадкой выступил МГУ, к которому впервые в истории конференции присоединилась Государственная Третьяковская галерея.

Заявленная тема VIII Международной научной конференции «Актуальные проблемы теории и истории искусства» — «Границы и горизонты» — прошла сквозь структуру всех секционных докладов, что позволило организаторам охватить внушительное количество тематических полей истории искусства в его ретроспективе и географии.

В настоящем обзоре будут рассмотрены выборочные доклады некоторого количества секций из программы всей конференции, прошедшей с 2 по 6 октября 2018 года.

2 октября, день первый: пленарное заседание

Конференция была открыта во вторник данью памяти декану исторического факультета МГУ *Тучкову Ивану Ивановичу*, ушедшему из жизни 22 сентября 2018 года. На открытии выступили заместитель декана исторического факультета по научной работе *Андреев Дмитрий Александрович*, директор института истории СПбГУ *Даудов Абдулла Хамидович* и генеральный директор Государственной Третьяковской галереи *Трегулова Зельфира Исмаиловна*. *Мальцева Светлана Владиславовна* и *Станюкович-Денисова Екатерина Юрьевна* представили тома «Актуальных проблем теории и истории искусства» под номерами 7 и 8, выпущенные в 2017 и 2018 году.

Томас Нобл Хоу (Юго-западный университет, США) выступил с докладом «*Римская пейзажная живопись, буколическая литература и изобретение „панорамной виллы“ в районе Неаполитанского залива: взгляд из Стабий*», представив концепт «панорамной виллы», которая «вбирает в себя» природные окрестности, одновременно с этим создавая соб-

ственный образ вне природы. Докладчик уделил особое внимание роли садов, которые выступали в виде архитектурных решений, необходимых для осуществления поставленных задач.

Аллан Доуг (Оксфордский Университет, Великобритания) в своем докладе *«Святая София и горизонты Империи»* рассказал о церкви Святой Софии как о месте, заключающем в себе границы и географические пределы Империи, а также о Святой Софии как о наиболее ярком примере в Византии, где указанные пределы (облицовка) представлены физически.

Джованна Перини Фолезани (Урбинский университет им. Карло Бо, Италия) в своем докладе *«Пограничные иконографии: границы визуальной коммуникации в распространении христианских догм в Европе раннего Нового времени»* затронула, помимо прочего, содержательное различие между «Троицей Ветхозаветной» Андрея Рублева и «Авраамом и тремя ангелами» Лудовико Карраччи, рассказав также о догматических картинах Кранаха в контексте лютеранского толкования Писания.

3 октября, день второй

В среду начали свою работу следующие секции: «Искусство Востока»; «Востоочнохристианское искусство»; «Европейское искусство Средних веков»; «Искусство Ренессанса». В конференц-зале Новой Третьяковки в это же время проходила секция «Искусство XX века и современности».

Секция «Искусство Востока» собрала исследователей восточного искусства таких культурных пространств, как Индия, Империя Великих Моголов, Бенгалия, Бурятия, Татарстан, Япония, Китай, Корея. В секции «Востоочнохристианское искусство» можно отметить нескольких докладчиков из Армении, которые наряду с остальными участниками рассматривали культовые сооружения и объекты искусства восточного христианства с VI по XIX вв. Секция «Европейское

искусство Средних веков» открылась докладами о романском искусстве XIII века, а затем перешла к западноевропейскому искусству в целом. В тематиках «Искусство Ренессанса» было освоено понятие границы в контексте итальянской и французской живописи и скульптуры, а об их влиянии на искусство своих стран рассказали докладчики из Кипра, Греции и Швеции. Секция «Искусство XX века и современности» была представлена тремя подсекциями: «Архитектура: между классицизмом и модернизмом», «Авангард: за пределами картины», «Россия и Запад: условность границ».

Европейское искусство Средних веков

Модератором секции выступила *Пожидаева Анна Владимировна* (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), подготовившая доклад «*От Ионического моря до Мааса: границы распространения традиции Генезиса лорда Коттона в западноевропейской иконографии Сотворения мира в VIII–XII веках*».

В своем докладе «*Чувство Рима*» в XII веке: *Николай Маньякуция об иконе Спасителя из Sancta Sanctorum*» *Олег Сергеевич Воскобойников* (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), используя трактат Николая Маньякуции, рассказал об исследовании важной для Средневековья иконы «Acheiropoeton». Эта икона Спасителя играет большую роль для католической среды и сегодня. Не ограничиваясь традиционной точкой зрения, согласно которой трактат написан для поддержания статуса иконы как богооткровенного творения и ее главенствующего места на алтаре Латеранской базилики, автор коснулся ряда интересных моментов: во-первых, изучения трудов Маньякуции как одного из первых историков искусств, кто пользовался при создании текста риторической логикой; во-вторых — отношения автора к внецерковной среде и критике средневековой низовой культуры (в частности, смеха).

Вопросы иконописи в своих докладах также затронули *Пугачева Ирина Вячеславовна* (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова), и *Голубева Ирина Валерьевна* (Санкт-Петербургский государственный институт живописи им. Репина).

Энрико Пиццолли и Джулия Поллини (Университет «Ла Сапиенца», Рим, Италия) представили доклады: «*Палермо в XIV веке: между латинянами и каталонцами*» и «*У пределов Неаполитанского королевства. Князя Таранто Орсини дель Бальцо в Солето*».

Егорова Анастасия Сергеевна (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова) в своем докладе «*Композиция „Семичастное колесо“ и её связь со средневековой проповедью*» разобрала миниатюру позднего Средневековья, проанализировав трансформацию концепта «Семичастного колеса» в заявленный период. «Семичастное колесо» — одна из двенадцати миниатюр коллекции «Зерцало теологии». Впервые переведенные на русский язык тексты внутри миниатюры помогли понять механизм работы иллюстративной таблицы и объяснить ее функцию. Разбирая элементы данной миниатюры, автор вывела концепцию, согласно которой «Семичастное колесо», помимо обладания художественной ценностью, выполняло и прагматические задачи, а именно служило средством оттачивания мнемонических техник.

Искусство XX века и современности

Печёнкин Илья Евгеньевич (Российский государственный гуманитарный университет) представил доклад «*Палладианство в эпоху модернизма: Иван Жолтовский и его странный путь*» в подсекции «Архитектура: между классицизмом и модернизмом». Докладчик рассказал о Иване Жолтовском, русском и советском архитекторе, чью биографию можно назвать «палладианским мифом». Палладианство Жолтовского представляется автору содержащим три существенных аспекта: открытие наследия Палладио, опыт его

апроприации через поездку в Италию и опыт апроприации через перевод «Четырех книг по архитектуре».

Лысенко Оксана Александровна (Государственный Русский музей) в своем докладе «*Супрематические рамы Николая Суе-тина. К вопросу об авторских рамах художников русского авангарда*» в подсекции «Авангард: за пределами картины» обозначила «пограничность» картинных рам в рамках научных интересов исследователей и выдвинула точку зрения, что художники русского авангарда придавали рамам такое же значение, как и их предшественники, используя для этого пример Суетина, ученика и соратника Малевича.

Доклад *Гранцевой Екатерины Олеговны* (Институт всеобщей истории РАН) «*Нонконформизм в советском и испанском искусстве: параллели и противоречия*» в подсекции «Россия и Запад: Условность границ» был посвящен выявлению параллелей в истории СССР и Испании с середины 1950 до 1970 годов и искусству нонконформизма (в том числе, по отношению к испанскому искусству того времени).

4 октября, день третий

В четверг в МГУ открылись следующие секции: «Искусство Древнего мира», «Византийское и поствизантийское искусство» и «Европейское искусство Нового времени». На двух площадках Государственной Третьяковской галереи проходили секции «Русское искусство XVIII века», вне деления на подсекции, и «Искусство XX века и современности», представленная подсекциями «Выставки и кураторство: механизмы репрезентации» и «Современное искусство: курс на горизонт».

«Искусство Древнего мира» не ставило ограничений на географию исследования, поэтому докладчики секции (приехавшие, в том числе, из Великобритании, Венгрии, Германии, Греции и Италии) анализировали искусство Анатолии, Крита, Афин, Сиракуз, Кипра, Персии, Ассирии, Ирана, т. д. Секция «Византийское и поствизантийское ис-

куство» собрала исследователей не только из России, но и из Греции, Турции и Израиля. Секция «Европейское искусство Нового времени» открылась исследованиями рубежа XVII — XVIII вв., перейдя затем к XIX в. и завершив работу докладами о финском авангарде и фотографической коллекции Гаврилы Рюмина. На секции «Русского искусства XVIII века» были рассмотрены проблемы балета и сценографии, представлены исследования по архитектуре, скульптуре и портретам. Секция «Искусство XX века и современности» теперь была представлена не тремя, а двумя подсекциями: «Выставки и кураторство: механизмы репрезентации» и «Современное искусство: курс на горизонт».

Византийское и поствизантийское искусство

Зоитакис Афанасий Георгиевич (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова) открыл работу секции докладом об «*Иконографии равноапостольного Космы Этолийского (1779—1962)*», посвятив аудиторию в историю иконографического образа святого, прославленного лишь в XX веке. Проанализировав имеющиеся на данный момент изображения, докладчик ознакомил слушателей с результатами последних искусствоведческих исследований, некоторые из которых утверждают существование прижизненного образа святого. Начиная с года мученической кончины в 1779, народное почитание Космы Этолийского выразилось в феномене не подчиненных единому изобразительному канону изображениях православного мученика. Отдельно было отмечено, что распространение икон происходило по широкому географическому горизонту (Балканский полуостров) и преодолевало государственные и религиозные границы.

Европейское искусство Нового времени

Агратина Елена Евгеньевна (Московская государственная академия хореографии) выступила с докладом «*Граф де Ке-*

люс. *„Великий антиквар“ и новые горизонты в искусстве XVIII столетия»* и затронула особенности классицистическо-просвещенческого периода, выделив на общем фоне графа де Келюса.

Звездина Юлия Николаевна (Музеи Московского Кремля) подготовила доклад *«Натюрморт „Vanitas“ Эдварта Коллира и книга эмблем Джорджа Уайтера»*. Раскрыв перед слушателями символику натюрмортов, автор исследовала творческую манеру и трансформацию стиля художника Эдварта Коллира.

Искусство XX века и современности

В подсекции *«Современное искусство: курс на горизонт»* понятие горизонта проанализировала *Кочеткова Екатерина Сергеевна* (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова), которая использовала пример ведущих творцов site-specific art. В своем докладе *«Горизонт как символическая категория в современном сайт-специфическом искусстве»* она показала, каким образом современное искусство подчеркивает, акцентирует и смещает линию горизонта, а также как эти трансформации связаны с авторской идеей и влияют на символический смысл, заложенный в арт-объект создателем.

Доклад *Рымшиной Елены Николаевны* (Государственная Третьяковская галерея) *«Российский плакат конца XX — начал XXI века как лаборатория искусства времени перемен»* затронул проблематику формирования нового пластического языка актуального искусства. Докладчиком были упомянуты и проанализированы работы таких художников, как Игорь Майстровский, Ефим Цвик, Лев Помянский, Владимир Чайка и Андрей Логвин, а также упомянуто объединение Ostengruppe.

5 октября, день четвертый

В пятницу в МГУ были прочитаны доклады следующих

секций: «Искусство Древнего мира», «Древнерусское искусство», «Теория искусства» и «Искусство пространства. Границы и горизонты». На двух площадках Третьяковской галереи были освещены вопросы секций «Русское искусство XIX века и академическая традиция» и «Экспозиция искусства XX—XXI: мировой опыт». Секция «Экспозиция искусства XX—XXI: мировой опыт» продолжила свою работу и на следующий день, 6 октября, вплоть до закрытия конференции.

Секция «Искусство Древнего мира» завершила свою работу докладами по скульптуре. На «Древнерусском искусстве» (вплоть до Позднего Средневековья) докладчики секции исследовали разнообразные объекты искусства заявленного периода. «Теория искусства», представившая методики и теоретические разработки условных «границ», была поделена на четыре подсекции: «Границы и ориентиры», «Горизонты и границы», «Медиа и отмена границ», «Пограничная ситуация». В работе секции приняли участие исследователи из Германии, Чехии, Италии, Израиля и Словакии. Тематика секции «Искусство пространства. Границы и горизонты» была сфокусирована на анализе отражения пространства в архитектуре, живописи и театра (от Древней Греции до 2010 годов). Секция «Русское искусство XIX века и академическая традиция» была сосредоточена на заявленном периоде отечественного искусства и академической живописи; тем не менее, докладчики обсудили и наивное народное искусство, и мебельные изделия, и ювелирное мастерство. Секция «Экспозиция искусства XX — XXI: мировой опыт» заострила свой интерес на наиболее актуальных вопросах искусствоведения в рамках музееведения, кураторских практик и коллекционирования. 5 и 6 октября обсуждения инициировали представители ведущих русских музеев и докладчики из Австрии, Японии, Испании, Чехии, Великобритании, Нидерландов, Франции,

Польши, Болгарии, Эстонии и Германии.

Теория искусства

Захарченко Ирина Николаевна (Российский государственный гуманитарный университет) в рамках подсекции «Границы и ориентиры» посвятила свой доклад теме «*История искусства в границах визуального архива: Аби Варбург и Андре Мальро*» и рассмотрела концептуализацию подхода к истории искусства как к визуальному архиву, сделав акцент на двух художественных концепциях, явившихся противоположными моделями формирования знаний и рецепции искусства, — «Атласе Мнемозины» Варбурга и «Воображаемом музее» Мальро.

Кочековская Ника Александровна (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») в подсекции «Горизонты и границы» представила доклад на тему «*Барочный орнамент как проблема пограничности и пересечения границ: В. Беньямин, Ж. Делез, Ф. Анкерсмита*», рассказав о феномене барочного орнамента, который совмещает в себе несколько уровней пересечения границ, на примере трудов трех его исследователей — Беньямина, Делеза и Анкерсмита.

Портнова Ирина Васильевна выступила в подсекции «Пограничная ситуация» с докладом «*Концепция анималистического образа в русском и европейском искусствоведении. Современный взгляд на проблемы жанра*» и обозначила основные аспекты анималистики как изобразительно-пластического феномена.

Искусство пространства: границы и горизонты

Клименко Юлия Гавриловна (Московский архитектурный институт (Государственная академия)) в своем докладе «*Образ площади в московском градостроительстве эпохи классицизма: между проектом и реальностью*» рассказала о первых проектных планировочных документах и попыт-

ках разработать систему новых площадей, вызвавшую активное противодействие местных архитектурных органов власти, а также уделила внимание термину «площадь» и его истолкованию различными группами населения того времени.

Доклад *Борзовой Екатерины Викторовны* (Государственный Русский музей) *«Когда горизонты творчества сильнее территориальных границ (поздняя графика С. М. Эйзенштейна)»* был посвящен графике Эйзенштейна как ясному отображению внутреннего мира режиссера. В докладе были рассмотрены творческие работы и основные концепты, на которых зиждилось представление Эйзенштейна о мире, их уникальность и естественность в условиях полного контроля, а также возникающее в ходе переосмысления зарубежных тенденций авторское естество.

Кутейникова Нина Сергеевна (Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина) представила доклад *«Современное храмовое искусство Санкт-Петербурга. Тенденции и проблемы развития»*, в котором посвятила аудиторию в проблематику развития современного храмового строительства, заключив, что состояние храмового искусства Санкт-Петербурга и России в целом определяет начало XXI века как новый этап в развитии культуры православия.

Отдельное упоминание: постерные доклады

В силу своих специфических особенностей постерные доклады могут вызвать меньше внимания и интереса подавляющего большинства слушателей, но их наличие выгодно дополняет любую секцию, если дело касается освещения больших массивов материала и/или отсутствия необходимого количества времени у докладчика.

На конференции было представлено большое количество постерных докладов, по своему содержанию сконцентрированных на различных темах и проблематиках.

Постерный доклад *Тюпановой Оксаны Евгеньевны* и *Верижниковой Татьяны Филипповны* (Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина) «*Питер Санредам и Джорджо де Кирико: Энигма пространства времени в живописи XVII и XX веков*» затронул проблему времени и пространства в творчестве упомянутых художников.

С помощью развернутого массива текста и большого количества иллюстративного материала докладчики показали, что Питер Янс Санредам, нидерландский художник и гравер XVII века, и Джорджо де Кирико, итальянский художник XX века, пытались изобразить время и пространство в разделенные столетиями периоды времени, когда «реалистический метод, исчерпав возможности, обращается к символу», и воспроизводили дух времени с помощью архитектурных композиций. Докладчики заключили, что и Санредам, и де Кирико используют схожие приемы, пытаются достичь полного переосмысления сложившихся художественных представлений, и творчество де Кирико можно рассматривать в структуре логического продолжения трансформирующейся идеи «пространства-времени» Санредама. Схожие попытки поиска многообразия приемов художественного выражения и одинаковые исторические и культурные обстоятельства лишь подтверждают, тем самым, выстроенную «общность проблематики исследования».

Постерный доклад *Колосова Владимира Павловича* (Государственный Эрмитаж) «*Традиции и инновации в древнегреческой архитектуре: Опыт применения статистических методов*», сопровождаемый большим количеством гистограмм и диаграмм, проиллюстрировал сходства и различия сооружений дорического ордера, расположенных в разных регионах Средиземноморья. Используемый статистический метод — анализ главных компонент.

Постерный доклад *Трусовой Полины Александровны* (Государственный Эрмитаж) «*Традиции и перспективы художе-*

ственного наследия Жана Огюста Доминика Энгра в искусстве и теории Мориса Дени начала XX века», сопровождаемый большим иллюстративным материалом, был посвящен проблеме осмысления и переосмысления творчества Энгра в работах Дени.

Творчество Жана Огюста Доминика Энгра, французского академика XIX века, нашло отражение не только в творческих произведениях французского художника Мориса Дени, но и в его теоретических работах. Докладчик поставила своей целью сформировать представление Дени о наследии Энгра в контексте «общественно-политической позиции» Дени. Сильное влияние на Дени и его соратников, заметила докладчик, оказали «роль линии в работах Энгра, согласованность его композиций, классические ориентиры, но также и необходимость пристального наблюдения за натурой, деформация формы и свободное обращение с анатомией ради наибольшей выразительности, подчеркивание индивидуальности». Хоть изначально академическая основа и виделась для Дени выходом для современной эпохи, тем не менее, слом, на котором разошлись взгляды Дени и французских авангардистов, заключался в нежелании Дени продолжать интерпретировать творчество Энгра в русле Нового времени, в его приверженности сложившемуся пониманию наследия академика, его религиозности и консервативным правым социально-политическим убеждениям.

Заключение

На пресс-конференции, состоявшейся 6 октября, были подведены итоги мероприятия. Во время работы конференции были освещены более трехсот докладов, в подготовке и обсуждении которые приняли участие докладчики и гости из более чем двадцати стран. В целом, можно сказать, что событие было организовано и проведено на высоком уровне. Процесс качественного предварительного отбора

докладов, логично структурированные секции, хорошо выстроенные линии выступлений докладчиков и соблюдение регламента в очередной раз подтвердили высокий научный статус мероприятия. Насыщенное пленарное заседание и четырнадцать интересных секций, успешно прошедших в дни конференции, стали показателем обширности границ культурных горизонтов, которые необходимы для конкретизации и агрегации мирового знания.